

# VIEILLIR DANS MA VILLE

## ANALYSE DE L'HABITATION POUR LES AÎNÉS À VICTORIAVILLE

Rapport de la consultation publique

Mai 2022



# TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>3</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>4</b>
<b>CONSULTATION PUBLIQUE</b> .....	<b>6</b>
<b>Représentativité des résultats</b> .....	<b>7</b>
<b>Faits saillants</b> .....	<b>7</b>
Principaux constats .....	<b>7</b>
Profil des répondants .....	<b>8</b>
Intention liée à un éventuel déménagement .....	<b>8</b>
Milieu de vie et qualité de vie .....	<b>9</b>
Types d'habitation souhaités .....	<b>10</b>
Analyse des préférences par groupe d'âge .....	<b>10</b>
Analyse des préférences de types d'habitation par revenu .....	<b>11</b>
<b>Groupes de discussion</b> .....	<b>13</b>
HABITATION BIGÉNÉRATIONNELLE .....	<b>13</b>
ENTREPRENEURS ET GESTIONNAIRES DE MULTIOGEMENTS .....	<b>16</b>
<b>CONCLUSION</b> .....	<b>20</b>
<b>Conclusion</b> .....	<b>21</b>
<b>ANNEXES</b> .....	<b>22</b>
<b>ANNEXE I</b> - Tableaux des résultats bruts .....	<b>23</b>
<b>ANNEXE II</b> - Tableaux des croisements de données .....	<b>41</b>



## INTRODUCTION

# VIEILLIR DANS MA VILLE

## MES PRÉFÉRENCES EN HABITATION



# INTRODUCTION

**Quelles sont les options d'habitation pour les personnes âgées à Victoriaville ? L'offre répond-elle à leurs besoins et aspirations ? Y en a-t-il pour tous les budgets et pour tous les goûts ? Dans le contexte du vieillissement de la population, la Ville de Victoriaville a voulu brosser un portrait de la situation et aller à la rencontre des personnes de plus de 55 ans pour mieux cerner leurs préférences en matière d'habitation. Accompagnés par la firme Écobâtiment, la Politique des aînés et le Service de la gestion du territoire et du développement durable ont entamé une démarche à l'été 2021 visant à documenter l'habitation pour aînés à Victoriaville et à susciter la diversification des logements afin de contribuer au bien-être des aînés.**

## CONSULTATION PUBLIQUE VIEILLIR DANS MA VILLE : MES PRÉFÉRENCES EN HABITATION

Le rapport présente et analyse les résultats d'une consultation publique menée auprès des personnes âgées de plus de 55 ans au cours de la période s'échelonnant du 15 au 29 novembre 2021. Grâce à la participation des partenaires de la Ville et à la présence d'une brigade allant directement à la rencontre des aînés, plus de 800 personnes ont répondu au sondage (en ligne ou papier). Le questionnaire avait notamment pour objectif de vérifier si l'offre actuelle répondait aux besoins de la population âgée en ce qui concerne les modèles d'habitation, l'environnement souhaité et sa capacité financière. Les participants ont été

sondés sur leur désir d'habiter avec des gens de leur âge ou, plutôt, d'avoir la possibilité de côtoyer des familles. Ils ont aussi été amenés à partager leur point de vue quant aux services et commerces de proximité qui leur paraissent essentiels. Pour faciliter la consultation des résultats du sondage, les données incontournables ont été regroupées dans la section des « Faits saillants ». Les tableaux des résultats bruts et des croisements de données sont, quant à eux, présentés en annexe afin de permettre une analyse plus fine.

## GROUPES DE DISCUSSION

### Habitation bigénérationnelle

Au cours du sondage ou lors de la participation de la Ville à diverses instances de concertation, il est apparu clair que l'habitation bigénérationnelle suscitait de plus en plus d'intérêt. Dans le but de mieux comprendre les motivations soutenant un tel projet, la Ville a rencontré des citoyens ayant vécu cette expérience ou aspirant à occuper une habitation bigénérationnelle. Ces derniers ont été appelés à s'exprimer sur les facteurs ayant facilité l'aménagement ou la construction de ce type de logement. Ils ont aussi partagé les défis ainsi que les irritants qui ont jalonné leur parcours. Tour à tour en mars 2022, deux groupes de citoyens ont participé à une discussion sur le sujet. L'essentiel des échanges est présenté dans la section « Groupes de discussion ».

### Entrepreneurs et gestionnaires de multilogements

La Ville est allée à la rencontre d'entrepreneurs en construction et de gestionnaires de multilogements pour voir si les attentes des aînés (abordabilité des logements, taille des habitations, etc.) étaient en adéquation avec les projets en habitation développés sur le territoire de la municipalité. Quelles sont les tendances du marché ? Quels sont les freins à la diversification des types d'habitation ? Quelles sont les contraintes des entrepreneurs ? Voilà autant de questions auxquelles ont répondu les participants rencontrés en mars 2022. Les réponses sont consignées dans la section « Groupes de discussion ».



## ACCOMPAGNEMENT PAR ÉCOBÂTIMENT

À l'instar d'autres villes au Québec, Victoriaville a bénéficié d'un accompagnement technique offert par Écobâtiment dans le cadre du projet « Bâtiment durable pour aînés ». De cette démarche ont découlé deux documents. En premier lieu, il y a le *Rapport d'accompagnement, Bâtiment durable pour aînés*. Celui-ci présente un portrait statistique de Victoriaville. En outre, on y retrouve des données sociodémographiques, une recension des services et des ressources locales à la disposition des personnes aînées ainsi que des pistes d'action pour vieillir de façon active dans sa communauté dans des bâtiments durables.

Écobâtiment a également produit un second document intitulé *Possibilités de diversification des modèles d'habitation destinés aux aînés* dans lequel, images à l'appui, l'on propose 11 modèles d'habitation pour aînés. Développés à partir de contextes et d'emplacements réels soumis par les municipalités accompagnées pour réaliser la démarche « Bâtiment durable pour aînés », ces scénarios sont une

source d'inspiration pour diversifier les options d'habitation et répondre à l'éventail des besoins et aspirations des aînés. Pour chaque modèle présenté, l'on mentionne les caractéristiques correspondant aux attentes exprimées par les aînés ayant répondu au sondage *Vieillir dans ma ville : mes préférences en habitation*.

Ces deux documents seront remis au Conseil municipal en même temps que le rapport de la consultation publique. Enfin, pour ceux et celles qui souhaitent approfondir la réflexion portant sur l'habitation, Écobâtiment a récemment publié un guide mettant en avant-plan des pratiques exemplaires de construction et de rénovation durables : *Guide d'application de la démarche Bâtiment durable pour aînés*. Il est possible de le télécharger à partir du [site Web](#) d'Écobâtiment.



## CONSULTATION PUBLIQUE

# VIEILLIR DANS MA VILLE

## MES PRÉFÉRENCES EN HABITATION



# REPRÉSENTATIVITÉ DES RÉSULTATS

Selon les données du recensement (2016)<sup>1</sup>, la population de Victoriaville âgée de 55 ans et plus est de 17 925 personnes.

En date du 6 décembre 2021, 827 personnes ont répondu à la consultation citoyenne. On évalue donc à 95 % les chances que les réponses obtenues représentent l'opinion de la population avec une marge d'erreur de moins de 3,3 %.

## FAITS SAILLANTS

**Cette section présente les données incontournables de la consultation et ce qui constitue, à notre avis, ce qu'il faut retenir des réponses données par les répondants.**

### Principaux constats

- 1 > La consultation montre une volonté claire de la part des aînés de **maintenir une autonomie** le plus longtemps possible.
- 2 > Les répondants mentionnent très clairement avoir le **souhait de rester à la maison le plus longtemps possible** et d'avoir l'aide nécessaire pour le faire.
- 3 > Les répondants déplorent le **manque de diversité dans l'offre actuelle** (modèle RPA) et le manque d'offre d'**habitation abordable** (surtout en réponses ouvertes).
- 4 > Plus de la moitié des répondants souhaiteraient vivre dans une **habitation de 10 logements et moins**.
- 5 > Les **petites habitations individuelles regroupées** sur un même site avec lieux communs sont les types d'habitation les plus populaires pour tous les groupes d'âge.
- 6 > Il y a un fort intérêt pour les modèles d'habitation qui permettent de profiter de l'entraide et de la sécurité qu'offre un **milieu de vie communautaire**.
- 7 > Il y a un fort intérêt pour vivre à **proximité des services et des commerces**.
- 8 > Il y a une forte volonté d'avoir accès à des **espaces verts** pour profiter de la nature ou pour jardiner.
- 9 > La grande majorité des **répondants connaissent peu ou pas du tout l'offre** d'habitation pour aînés sur le territoire.

**VOUS TROUVEREZ, DANS LA PROCHAINE SECTION, LES DONNÉES RELATIVES À CES CONSTATS.**

<sup>1</sup> Nous avons utilisé la catégorie « Subdivision de recensement » du recensement 2016 afin d'avoir accès à la segmentation par âge : <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/prof/details/page.cfm?Lang=F&Geo1=CSD&Code1=2439062&Geo2=PR&Code2=46&Data=Count&SearchText=Victoria&SearchType=Begin&SearchPR=01&B1=Population&TABID=1>.



## Profil des répondants

 **75,1 %**

des répondants sont des femmes.

 **68,1 %**

sont en couple et vivent avec leur conjoint(e).

 **37,2 %**

des répondants ont un revenu annuel total de 30 000 \$ à 39 999 \$.

 **20,1 %**

des répondants ont un revenu annuel total de moins de 29 999 \$.

**74,4 %**

des répondants pensent que leur capacité financière leur permettra de se loger dans le type d'habitation souhaité.

## Intention liée à un éventuel déménagement

- › **35,4 %** ont répondu **ne pas avoir l'intention de déménager dans les prochaines années** pour des raisons liées à la retraite ou au vieillissement.
- › Plusieurs répondants mentionnent vouloir **être autonomes le plus longtemps possible**, en ayant accès à des services, à coût raisonnable, qui favorisent cette autonomie.
- › **78,7 %** des répondants pourraient conserver leur lieu de résidence **avec des services d'entretien ménager**.
- › **82,2 %** des répondants privilégieraient la **proximité des commerces et des services** pour le choix d'une nouvelle résidence.
- › Les répondants mentionnent en grand nombre le **revenu insuffisant, le coût des services et le coût des loyers** comme incitatif à un éventuel déménagement.



**75-79 ans**

**sont les seuls répondants à avoir majoritairement l'intention de déménager d'ici 5 ans.**

Celles-ci ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans de petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (**54,1 %**), suivi d'une habitation qui permet une évolution de services sur place (**52,9 %**).

**85,6 %** 

**des répondants pourraient déménager s'il y avait un changement majeur dans leur condition de santé.**



## Milieu de vie et qualité de vie

- › Tous les groupes d'âge ont répondu à plus de **53 %** que de **partager des espaces avec des commerces et services** favoriserait leur qualité de vie.
- › **53,3 %** des répondants aimeraient partager leur environnement avec des **espaces favorisant des rencontres** (garderie, bibliothèque, gym, etc.).
- › Les personnes âgées de **60 à 64 ans sont les plus favorables à partager des espaces avec d'autres usages favorisant des rencontres (67 %)**, suivi par les personnes âgées de 55 à 59 ans (**56,9 %**), et par les personnes âgées de 65 à 69 ans (**49,6 %**).

**80,7 %** 

des répondants souhaiteraient avoir accès à une cour extérieure dans leur prochain milieu de vie.



## 55-59 ans

ont répondu à **48 %** que de vivre dans un milieu avec une mixité d'âges favoriserait leur qualité de vie.

- › Les personnes ayant répondu souhaiter **habiter une maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit sont celles qui sont les plus favorables à vivre avec d'autres personnes aînées.**
- › Les personnes ayant répondu que partager des espaces avec des commerces et des services pourrait contribuer à leur qualité de vie ont majoritairement répondu qu'elles aimeraient avoir accès à une **cour extérieure (78,6 %)**, suivi par un **service d'entretien ménager (54,2 %)**, des **soins disponibles en cas de perte d'autonomie (47,4 %)** et un **service de repas (45,8 %)**.



## Types d'habitation souhaités

- › Les **petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux** communs sont les types d'habitation les plus populaires pour **tous les groupes d'âge**.
- › Toutes les catégories d'âge ont une préférence pour les **bâtiments de 10 logements et moins**, à l'exception des 80 à 84 ans (11 à 50 logements).
- › Les habitations qui **permettent une évolution de services** offerts sur place sont très populaires parmi les répondants âgés de 85 ans et plus (**88,9 %**).
- › Les **appartements (non RPA)** sont populaires (**52,4 %**) parmi les personnes les **mieux nanties** (90 000 \$ et plus de revenus).
- › Plusieurs répondants mentionnent le **prix élevé de l'offre actuelle**.
- › Plusieurs répondants mentionnent le souhait d'habiter des **espaces attrayants et diversifiés**.
- › Plusieurs répondants mentionnent le **manque de choix actuel** et les **listes d'attente** pour avoir accès à des services abordables.
- › Plusieurs répondants mentionnent le souhait d'avoir accès à des modèles d'habitation humble, qui offrent les services essentiels et la sécurité, **sans excès** (pas besoin de gym, par exemple).



## Analyse des préférences par groupe d'âge



### Personnes âgées de 55 à 69 ans

#### Types d'habitation :

1. Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs
2. Habitation qui permet une évolution de services sur place
3. Appartement (non RPA)

#### Qualité de vie :

1. Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)
2. Partager des espaces avec d'autres usages favorisant des rencontres (garderie, bibliothèque, gym, etc.)
3. Vivre dans un milieu avec une mixité d'âges (familles, enfants, adultes, aînés)



### Personnes âgées de 70 à 79 ans

#### Types d'habitation :

1. Habitation qui permet une évolution de services sur place
2. Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs
3. Appartement (non RPA)

#### Qualité de vie :

1. Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)
2. Partager des espaces avec d'autres usages favorisant des rencontres (garderie, bibliothèque, gym, etc.)
3. Vivre avec d'autres personnes aînées (uniformité d'âges)





## Personnes âgées de 80 à 84 ans

### Type d'habitation :

1. Appartement (non RPA)
2. Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs
3. Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA), à égalité avec habitation qui permet une évolution de services sur place

### Qualité de vie :

1. Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)
2. Vivre avec d'autres personnes aînées (uniformité d'âges)
3. Vivre dans un bâtiment écologique

## Analyse des préférences de types d'habitation par revenu

### Revenu de moins de 29 999 \$

1. Habitation de petite dimension (minimaison)
2. Habitation qui permet une évolution de services sur place
3. Appartement (non RPA), à égalité avec petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs

### Revenu de 30 000 \$ à 59 999 \$

1. Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs
2. Habitation qui permet une évolution de services sur place
3. Appartement (RPA)



## Personnes âgées de 85 ans et plus

### Type d'habitation :

1. Habitation qui permet une évolution de services sur place
2. Habitation de petite dimension (minimaison), à égalité avec appartement (non RPA)
3. Habitation bigénérationnelle

### Qualité de vie :

1. Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)
2. Vivre avec d'autres personnes aînées (uniformité d'âges)
3. Vivre dans un bâtiment écologique



### Revenu de 60 000 \$ à 89 999 \$

1. Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs
2. Habitation qui permet une évolution de services sur place
3. Appartement (RPA)

### Revenu de 90 000 et plus \$

1. Appartement (non RPA)
2. Habitation qui permet une évolution de services sur place, à égalité avec petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs
3. Habitation de petite dimension (minimaison)



## GROUPES DE DISCUSSION

# VIEILLIR DANS MA VILLE

## MES PRÉFÉRENCES EN HABITATION



# GROUPES DE DISCUSSION

## HABITATION BIGÉNÉRATIONNELLE



### Profil des participants — Groupe 1

La rencontre a eu lieu en présence à l'hôtel de ville, le 23 mars de 19 h à 20 h 30

LIEN ENTRE LES PARTICIPANTS PRÉSENTS	CONTEXTE	TYPE D'HABITATION
<b>Mère et fille</b>	La mère (grand-mère) habite avec sa fille et son gendre depuis un an. La fille de sa fille a quitté depuis peu la maison pour aller aux études.	Maison réaménagée (intérieur seulement). Logement supplémentaire.
<b>Père et fille</b>	Le père et la mère (grands-parents) habitent à côté de la maison de la jeune famille (père, mère et trois enfants).	Maison unifamiliale avec logement (nouvelle construction: 2015).
<b>Femme</b>	Mère de deux enfants ayant des besoins particuliers.	La dame souhaitait réaménager sa maison pour accueillir avec son mari, ses deux fils et sa bru. Le projet n'a pas pu se réaliser en raison du coût important des travaux.

### Profil des participants — Groupe 2

La rencontre a eu lieu en présence à l'hôtel de ville, le 28 mars de 12 h à 13 h 30

PARTICIPANT	CONTEXTE	TYPE D'HABITATION
<b>Femme</b>	Jeune famille, père, mère avec trois enfants. Les grands-parents vivent dans un logement locatif (porte communicante).	Nouvelle construction (il y a 3 ans).
<b>Femme</b>	Fille unique, proche aidante, habitant avec son père (porte communicante).	Maison réaménagée. Logement supplémentaire.
<b>Homme</b>	Jeune famille, père, mère et une enfant.	L'homme souhaitait réaménager sa maison pour accueillir sa belle-mère. Le projet n'a pas pu se réaliser en raison du coût important des travaux. Les frais de construction ont explosé au cours des dernières années.



## QUESTIONS ET RÉPONSES

**Pour donner une meilleure vue d'ensemble, les réponses des deux groupes ont été regroupées. Cela dit, il est intéressant de mentionner que bon nombre de celles-ci étaient les mêmes. Force est de constater que les motivations, les défis et les recommandations étaient très similaires.**

### Pourquoi choisir une habitation bigénérationnelle ?

- › Être proche des siens : parents, enfants et petits-enfants.
- › S'entraider : aide avec les enfants, soutien pour l'entretien du terrain, proche-aidance, etc.
- › Composer avec la réalité du travail : horaire de travail atypique, équilibre travail/famille.
- › Se sentir en sécurité : grands-parents (pas isolés) et enfants (proximité des grands-parents).
- › Avoir une sécurité financière : assurer l'avenir d'enfants à besoins particuliers, offrir un logement abordable et à tarif fixe pour les aînés, etc.
- › Permettre aux personnes aînées d'être autonomes le plus longtemps possible et de rester en dehors du système de santé.
- › Contribuer à la qualité de vie des habitants : environnement sain, accès à une cour, etc.
- › Partager les valeurs et les connaissances.
- › Plaisir de se côtoyer : la mixité des âges est stimulante (en comparaison du modèle RPA), le bonheur de voir les petits-enfants et de se sentir utile.

### Pourquoi construire une habitation bigénérationnelle plutôt que d'en acheter une ?

- › Choix restreint sur le marché : peu de maisons bigénérationnelles.
- › Offres non adaptées aux besoins : espace, aménagements non convenables (sous-sol peu ensoleillé, pas accessible).
- › Cour trop petite ou absence de cour.
- › Attachement à sa maison actuelle et à son terrain.

### Quels sont les facteurs qui ont facilité l'aménagement de ce type d'habitation ?

- › Bonne connaissance de l'entrepreneur des règlements et des procédures.
- › Beaucoup plus facile de faire une construction neuve que de réaménager une maison existante.

### Quels sont les défis ou les irritants que vous avez rencontrés dans le cadre de votre projet ?

Les irritants concernent en grande partie la complexité du réaménagement d'une maison existante ainsi que les coûts importants engendrés par une construction neuve. Par ailleurs, le problème majeur identifié par les participants est une perception différente, de la Ville et des citoyens, de ce qu'est une habitation bigénérationnelle.



**Définition des participants :** endroit où vivent des personnes ayant un lien familial. Habitation favorisant l'entraide, la proche-aidance et permettant d'offrir une qualité de vie à ceux qu'on aime. Mot-clé : famille.

**Définition de la Ville :** immeuble à revenus (logement locatif). Mot-clé : locataire.

Cette façon différente de voir les choses engendre, selon les participants, plusieurs inconvénients :

- › Coûts supplémentaires importants liés aux normes à respecter : murs coupe-feu, etc.;
- › Coûts supplémentaires importants liés aux taxes — 2 adresses : gestion des matières résiduelles, taxes scolaires, etc.;
- › Perte de certaines aides financières pour la proche-aidance — 2 adresses;
- › Coûts supplémentaires exigés par certains fournisseurs — 2 adresses : câble, assurances, etc.;
- › Charge mentale liée à la gestion d'un immeuble à revenus : dépenses à compiler, déclaration de revenus supplémentaire à produire, etc.

## Quels seraient les améliorations ou les éléments facilitants à proposer ? Quelles sont vos recommandations ?

- › Reconnaître l'habitation bigénérationnelle et ainsi faire une distinction avec le logement locatif (réglementation).
- › Encourager ce type d'habitation qui favorise l'entraide et le partage des connaissances.
- › S'inspirer des modèles et des pratiques de l'Europe dans ce domaine.
- › Ne pas appliquer de normes extravagantes : utiliser le « gros bon sens ».
- › Offrir un meilleur accompagnement à chacune des étapes : explication des normes, partage d'informations, création d'une trousse (trucs, conseils, pièges à éviter), mentorat, etc.
- › Informer les entrepreneurs, les agents immobiliers ainsi que les employés de la MRC d'Arthabaska des normes à respecter.
- › Obtenir un congé ou une réduction de taxes de la Ville applicable sur le logement locatif.
- › Offrir une aide financière de la Ville.
- › S'informer si le gouvernement peut soutenir davantage ce type d'habitation.

## FAIT INTÉRESSANT

**Pour éviter la catégorisation « immeuble à revenus », les participants auraient été prêts à :**

- › Faire une déclaration sur une base régulière (aux 2 ans par exemple) pour prouver leur lien familial.
- › Assumer des frais administratifs liés à cette déclaration.
- › Au moment où la vocation de l'habitation bigénérationnelle changerait (par exemple, au départ d'un membre de la famille), rendre l'habitation conforme pour qu'elle devienne un logement locatif ou retrouve sa vocation de maison unifamiliale.



# GROUPES DE DISCUSSION

## ENTREPRENEURS ET GESTIONNAIRES DE MULTIOGEMENTS

### Profil des participants

La rencontre a eu lieu en visioconférence, le 22 mars, de 13 h à 14 h. Cinq personnes représentant 5 entreprises immobilières ont participé aux discussions. Il s'agit de compagnies qui construisent des multilogements ou des résidences pour aînés à Victoriaville et ailleurs au Québec. Plusieurs des participants sont également des gestionnaires, c'est-à-dire qu'ils ne font pas que construire, ils louent et exploitent ces immeubles à logement. La plupart construisent et exploitent des immeubles de grand gabarit comprenant de nombreux appartements, de catégorie haut de gamme et souvent réservés aux personnes de 55 ans et plus. Néanmoins, certains construisent et s'occupent de multilogements de plus petit gabarit et accessibles à toute la population.



## QUESTIONS ET RÉPONSES

### Selon vous, quels sont les besoins en habitation pour aînés à Victoriaville? Que recherchent les personnes aînées?

- › Logement sécuritaire
- › Tranquillité
- › Accès à des services à proximité
- › Accès à un stationnement intérieur  
**Commentaire** : dans le cas de projets pour les personnes plus âgées, le nombre de cases requis est parfois trop élevé pour les besoins réels.
- › Milieu de vie plutôt qu'un logement
- › Salles communes (gym, piscine, etc.)  
**Commentaire** : les gens demandent l'accès à une piscine pour baser leur choix de logement, mais dans les faits, les piscines sont très peu fréquentées.
- › Possibilité de contacter une personne-ressource au besoin (avoir une personne sur place)

### La pandémie a-t-elle eu un impact sur la location?

- › Oui, il y a eu plusieurs départs en ce qui concerne les résidences pour aînés. Il y a aussi eu plusieurs décès, laissant les logements vacants.
- › Il y a eu un ralentissement, mais ça devrait reprendre. Les gens reprennent confiance et, de toute façon, il y a peu d'options en dehors des RPA.



## Sur quelles bases démarrez-vous vos projets ? Faites-vous des études de marché ?

- › Ils ne font pas d'études de marché et ne consultent pas de statistiques.
- › Ils regardent ce qui se passe dans des villes comparables.
- › Le marché étant très fort, ils se fient aux plus récents projets qui ont bien fonctionné.
- › Lorsqu'ils réalisent plusieurs projets en continu, ils peuvent avoir une rétroaction des locataires des projets antérieurs pour améliorer et ajuster l'offre à venir.  
Par exemple, l'offre de logements de type 5 ½ a bien fonctionné dans un projet précédent, de même que les petits logements, alors ils reprennent le concept.

## En termes de grosseur ou de gabarit des bâtiments, quels sont les commentaires que vous entendez ?

- › Les gens ne souhaitent pas de bâtiments trop gros. La référence d'environ 24 logements est la limite à ne pas dépasser.
- › Les jeunes ne sont pas intéressés par les immeubles de grand gabarit, mais en vieillissant, ce modèle devient intéressant pour certains aînés.

## Les projets offrant des stationnements souterrains visent une clientèle plus nantie. Avez-vous un plan pour offrir d'autres types de logements ?

- › Actuellement, la demande est forte pour des logements plus haut de gamme. Les aînés qui quittent leur maison la vendent à un fort prix et, par conséquent, n'ont pas de difficulté à s'offrir ce type de logement.
- › Sans programme ou soutien financier, il n'est pas envisageable de construire des logements abordables.
- › Il faut une rentabilité dans les projets. Considérant que les coûts de construction ont explosé, le logement abordable est plus difficile à réaliser.
- › La clientèle des logements haut de gamme est plus facile à « gérer » :
  - Moins de bris;
  - Pas de paiements défaillants;
  - Non-fumeurs;
  - Pas d'animaux de compagnie;

**Commentaire** : l'autorisation d'avoir des animaux de compagnie est une demande très forte. Toutefois, cette option est difficilement envisageable dans le cas de logements neufs.

## Si nous pouvions offrir un soutien financier, est-ce qu'il y aurait un intérêt à construire des logements abordables ?

Avec un incitatif financier, peut-être. Par contre, la clientèle visée entre aussi dans la balance. Il s'agit potentiellement d'une clientèle qui a de la difficulté à faire les paiements ou qui cause plus de bris à l'immeuble. Cela est moins intéressant pour les promoteurs.

## Prenez-vous en considération l'environnement pour construire une résidence pour personnes âgées (RPA) ?

Le site a toujours une importance. Certaines artères sont plus propices. C'est intéressant quand il y a des services de proximité ou que le projet permet l'accès à des espaces verts. Mais la réalité, c'est qu'il y a très peu de terrains disponibles. Nous n'avons pas de choix.



## Qu'est-ce qui impacte la rentabilité d'un projet ? Est-ce envisageable de construire des projets de moins gros gabarit et/ou comportant différents types de logements pour les personnes âgées ?

- › La densité influence la rentabilité d'un projet. Il est donc moins attrayant de réserver des espaces verts ou d'opter pour des immeubles de petit gabarit.
- › Le petit gabarit représente aussi un défi pour réussir à offrir une gamme de services à prix abordables, alors qu'il y a peu de locataires. Cela dépend du niveau de services auquel les futurs résidents s'attendent, car sous le seuil d'environ 100 appartements, il n'est pas réaliste d'offrir une gamme de services, par exemple, des soins sur place. Mais oui, il serait envisageable d'avoir un site pour personnes autonomes, sans trop de services.
- › Il existe un projet aux États-Unis qui propose un complexe de plus petits bâtiments, avec services pour personnes semi-autonomes. Le concept est intéressant, mais ce projet n'est pas considéré comme étant abordable (6000 \$/mois).
- › Le règlement municipal restreint souvent à une hauteur maximale de deux étages, sauf lors de l'aménagement d'un logement dans un demi-sous-sol. Cette pratique est répandue, car elle permet une densification de l'immeuble (plus de logements donc une plus grande rentabilité). Toutefois, elle nuit à l'accessibilité universelle, car tous les logements sont accessibles uniquement par des escaliers.

## Les espaces de stationnement sont-ils nécessaires et demandés ? Que pensez-vous de notre norme de ratio de cases de stationnement ?

- › Le télétravail a changé la donne. Dorénavant, un seul véhicule suffit.
- › À leur arrivée en RPA, les couples se départissent souvent d'un véhicule pour n'en conserver qu'un seul.
- › Il a des immeubles au centre-ville où il n'y a pas de stationnement et ça se loue très bien. Les locataires s'adaptent à l'offre : s'il n'y a pas de stationnement, ils s'en passent.
- › Le ratio 1,5 case de stationnement par logement est trop élevé pour les besoins réels de la clientèle de 55 ans et plus. En révisant cette norme, cela permettrait un gain d'espace qui pourrait, par exemple, devenir un espace vert.
- › Un promoteur propose que le ratio soit réduit, par exemple, à 1,2 ou 1 case par logement, si en contrepartie le projet prévoit une offre de voiture en commun ou de système d'autopartage (par exemple Communauto). Les autres promoteurs semblent également intéressés par une formule similaire.
- › Fournir un véhicule sur le modèle de l'autopartage (par exemple Communauto) pourrait répondre aux besoins de plusieurs aînés et libérer des places de stationnement.

## Est-ce que la présence d'espaces verts ou de lieux communs est bénéfique pour vos projets ?

- › C'est gagnant d'avoir des espaces verts à proximité.
- › Lorsque les projets prévoient des espaces verts aménagés et de qualité, les résidents les utilisent.
- › Les locataires veulent des espaces communs (piscine ou gym), mais dans les faits, une fois les logements habités, ces espaces communs sont sous-utilisés. En revanche, les salles à utilisations variables (par exemple, une salle de billard) sont plus utilisées.



## Les réponses au sondage démontrent que plusieurs répondants ne souhaitent pas vivre dans des projets ne regroupant que des personnes de même catégorie d'âge. Certains parlent même de « ghettos ». Selon ce que vous entendez, que veulent les clients ?

C'est assez partagé. Certains veulent la tranquillité, donc ne côtoyer que des personnes du même âge, sans jeunes familles à proximité. Ces personnes se dirigent souvent vers des logements identifiés 55 ans et plus. Les participants font remarquer que la plupart du temps, il s'agit de la clientèle plus âgée.

À l'inverse, un autre promoteur affirme que ses projets ne sont pas réservés à une clientèle précise. Il reçoit des commentaires de clients qui cherchent des bâtiments comportant cette mixité de résidents.

## Selon vous, pourquoi y a-t-il une pénurie de logements ?

- › Le coût de la vie qui augmente et également celui des propriétés.
- › Difficulté à l'accès à la propriété, même pour un jumelé.
- › L'immigration, mais également l'exode des grands centres vers les régions.
- › Les baby-boomers qui transfèrent vers des habitations de type locatif depuis quelques années.
- › L'augmentation du télétravail.
- › L'exode des RPA au profit des logements locatifs.
- › Un marché qui n'est pas fluide, c'est-à-dire qu'un retard dans les projets de construction de deux ou trois ans est difficile à rattraper.

## Quelles données pourraient vous aider à ajuster l'offre en logement ?

- › Certains apprécieraient des données sur le manque de logements (demande en logements) et sur l'évolution de la démographie.
- › Certains apprécieraient des données statistiques, par exemple, découlant du recensement de Statistique Canada 2021.
- › Les participants démontrent de l'intérêt à recevoir de l'information de la part de la Ville, notamment le rapport *Vieillir dans ma ville | Analyse de l'habitation pour les aînés à Victoriaville*. Également, ils seraient heureux d'en apprendre plus sur le service Bienvenue chez vous afin d'en informer leurs locataires.

## Autres

Un promoteur suggère qu'il y ait, par exemple, une aide financière pour rendre un bâtiment accessible (ascenseur, porte automatique, rampe d'accès). Ce fonds permettrait de contribuer à l'ajout d'éléments d'accessibilité dans certains projets. L'aide pourrait notamment s'appliquer dans le cas de la construction de 12 logements et moins.



## CONCLUSION

# VIEILLIR DANS MA VILLE

## MES PRÉFÉRENCES EN HABITATION



# CONCLUSION

**Le rapport de la consultation publique Vieillir dans ma ville a mis en lumière les besoins des personnes âgées en matière d'habitation. Soucieuse de contribuer à la qualité de vie de ses citoyens, Victoriaville a inscrit dans sa planification stratégique (Vision 17-27), volet social, deux énoncés forts pouvant influencer positivement l'habitation pour sa population vieillissante.**

## Orientation 1 | Objectif 3 :

Améliorer les pratiques municipales en matière de développement social, notamment en tenant compte du vieillissement de la population.

## Orientation 2 | Objectif 3 :

Bonifier le nombre et la qualité des logements de type durable.

**L'accompagnement d'Écobâtiment a permis de brosser un portrait de la situation à Victoriaville et de recenser de bonnes pratiques alors que la consultation publique a donné une voix aux aînés pour exprimer leurs besoins et aspirations. Ce travail réalisé en partenariat expose de nombreux enjeux, comme le coût élevé des habitations et des logements locatifs, le manque de diversité des types de logements, l'attrait marqué pour obtenir de l'aide à domicile ainsi que la rareté des terrains pour développer de nouveaux projets. Sachant que le phénomène du vieillissement de la population ira en s'accroissant et considérant l'engagement de la Ville dans la démarche MADA, une réflexion sur le sujet et des actions concrètes apparaissent incontournables.**



## ANNEXES

# VIEILLIR DANS MA VILLE

## MES PRÉFÉRENCES EN HABITATION



## ANNEXE I

# TABLEAUX DES RÉSULTATS BRUTS



# TABLEAUX DES RÉSULTATS BRUTS

## Quel est votre genre ?

GENRE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Femme	620	75,1 %
Homme	214	25,9 %
Autre	2	0,2 %

## Qui vit avec vous, sous votre toit ?

PERSONNES VIVANT SOUS VOTRE TOIT	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
En couple	563	68,1 %
Personne seule (vous)	227	27,4 %
Avec enfants	18	2,2 %
En colocation	12	1,5 %
Frère(s) et sœur(s)	2	0,2 %
Autre	5	0,6 %

### FAITS SAILLANTS

 **68,1 %**  
sont en couple et vivent  
avec leur conjoint(e).

**27,4 %**  
vivent seuls.



## Combien de personnes, incluant vous-même, habitent le même logement que vous ?

NOMBRE DE PERSONNES SOUS VOTRE TOIT	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
1	237	28,7 %
2	<b>544</b>	<b>65,8 %</b>
3	24	2,9 %
4	16	1,9 %
5 ou plus	6	0,7 %

## Votre groupe d'âge ?

GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
55 à 59 ans	160	19,3 %
60 à 64 ans	179	21,6 %
65 à 69 ans	<b>226</b>	<b>27,3 %</b>
70 à 74 ans	148	17,9 %
75 à 79 ans	85	10,3 %
80 à 84 ans	20	2,4 %
85 ans et plus	9	1,1 %

### FAITS SAILLANTS



**27,3 %**

des répondants sont âgés de 65 à 69 ans.



**21,6 %**

sont âgés de 60 à 64 ans.



**19,3 %**

sont âgés de 55 à 59 ans.



## Votre situation d'emploi ?

SITUATION D'EMPLOI	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Retraité(e)	626	75,7 %
Personne sur le marché du travail à temps plein	122	14,8 %
Personne sur le marché du travail à temps partiel	66	8 %
Autre	13	1,6 %

### FAITS SAILLANTS



**75,7 %**

des répondants sont retraités.



**14,8 %**

travaillent à temps partiel.

## Quel est le revenu annuel total de votre ménage, avant impôts ?

REVENU TOTAL MÉNAGE AVANT IMPÔTS	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Moins de 29 999 \$	166	20,1 %
30 000 \$ à 59,999 \$	308	37,2 %
60 000 \$ à 89,999 \$	151	18,3 %
Plus de 90 000 \$	82	9,9 %
Je ne souhaite pas répondre	113	13,7 %
Je ne sais pas	7	0,8 %

### FAITS SAILLANTS

**\$ 37,2 %**

des répondants ont un revenu annuel total de 30 000 \$ à 39 999 \$.

**\$↓ 20,1 %**

des répondants ont un revenu annuel total de moins de 29 999 \$.

**\$↑ 18,3 %**

ont un revenu annuel total de 60 000 \$ à 89 999 \$.



## Actuellement, êtes-vous propriétaire ou locataire ?

PROPRIÉTAIRE OU LOCATAIRE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Propriétaire (ou copropriétaire)	594	71,8 %
Locataire	233	28,2 %

## Actuellement, quel est votre type de résidence principale ?

TYPE DE RÉSIDENCE PRINCIPALE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Résidence unifamiliale individuelle	465	56,2 %
Appartement	186	22,5 %
Résidence jumelée ou en rangée	87	10,5 %
Condominium	45	5,4 %
Habitation bigénérationnelle	11	1,3 %
Résidence privée pour aînés (RPA)	8	1 %
Logement subventionné pour personne à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	6	0,7 %
Habitation communautaire (OSBL/coop)	3	0,4 %
Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	1	0,1 %
Autre	15	1,8 %

### FAITS SAILLANTS

 **56,2 %**

des répondants habitent une résidence unifamiliale individuelle.

 **22,5 %**

résident dans un appartement.

 **1 %**

des répondants résident actuellement dans une résidence privée pour aînés.



## Comptez-vous déménager dans les prochaines années pour des raisons associées à la retraite ou au vieillissement ?

DÉMÉNAGEMENT POSSIBLE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Non	293	35,4 %
Je ne sais pas	160	19,3 %
Oui, d'ici 5 ans	158	19,1 %
Oui, dans 6 à 10 ans	134	16,2 %
Oui, dans 11 à 15 ans	82	9,9 %

### FAITS SAILLANTS



**35,4 %**

des répondants ne comptent pas déménager dans les prochaines années pour des raisons associées à la retraite ou au vieillissement.



**19,3 %**

des répondants ne savent pas s'ils comptent déménager dans les prochaines années.



**19,1 %**

pensent déménager d'ici 5 ans.



## Quelles sont les 3 principales raisons qui vous inciteraient à déménager ?

RAISON POUR DÉMÉNAGER	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Changement majeur de votre condition de santé (perte d'autonomie, problèmes de santé)	708	85,6 %
Entretien exigeant d'une propriété	428	51,8 %
Manque de services favorisant le maintien à domicile	377	45,6 %
Perte d'un(e) conjoint(e) ou d'un(e) partenaire de vie	351	42,4 %
Changement de revenu ou revenu insuffisant	256	31 %
Je ne sais pas	118	14,3 %
Rapprochement des commerces et services	116	14 %
Rapprochement géographique vers des proches (famille, amis)	90	10,9 %
Autre	37	4,5 %

### FAITS SAILLANTS

 **85,6 %**

des répondants pourraient déménager s'il y avait un changement majeur dans leur condition de santé.

 **51,8 %**

des répondants pourraient déménager à cause de l'entretien exigeant de leur propriété.

 **45,6 %**

des répondants pourraient déménager à cause du manque de services favorisant le maintien à domicile.

**42,4 %**

des répondants pourraient déménager à cause de la perte de leur conjoint(e) ou partenaire de vie.

 **\$↑**

Plusieurs répondants ont mentionné le revenu, le coût des services et des loyers en réponse ouverte.



## Quelles sont les 3 principales raisons qui vous permettraient de conserver votre lieu de résidence actuel le plus longtemps possible ?

RAISON	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Services d'entretien de maison (lessive, ménage, tonte de pelouse, déneigement, etc.)	651	78,7 %
Services médicaux	371	44,9 %
Service de repas (cafétéria, service alimentaire, service de traiteur)	358	43,3 %
Adaptation du domicile pour le rendre accessible (rampe d'accès, sonnette à signal lumineux, etc.)	325	39,3 %
Dispositifs assurant la sécurité	325	39,3 %
Soins personnels (ex. : assistance pour hygiène personnelle)	247	29,9 %
Je ne sais pas	162	19,6 %
Autre	42	5,1 %

### FAITS SAILLANTS

 **78,7%**

des répondants pourraient conserver leur lieu de résidence avec des services d'entretien de maison.

 **44,9%**

des répondants pourraient conserver leur lieu de résidence avec des services médicaux.

 **43,3%**

des répondants pourraient conserver leur lieu de résidence avec des services de repas.



## Dans le cas d'un éventuel déménagement, quels seraient les 3 principaux éléments à considérer pour le choix de votre nouvelle localisation de résidence ?

ÉLÉMENTS À CONSIDÉRER	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Être à proximité de commerces et de services (épicerie, dépanneur, centre-ville)	680	82,2 %
Être à proximité d'espaces verts (parcs publics ou espaces naturels)	601	72,7 %
Être à proximité des services de santé (CLSC, clinique médicale, hôpital)	352	42,6 %
Être à proximité des membres de ma famille	327	39,5 %
Rester dans mon quartier actuel	214	25,9 %
Être à proximité de mes ami(e)s	153	18,5 %
Je ne sais pas	92	11,1 %
Être à proximité d'un lieu de culte	29	3,5 %
Autre	33	4 %

### FAITS SAILLANTS

**82,2 %**

des répondants privilégieraient la proximité des commerces et des services pour le choix d'une nouvelle résidence.



**72,7 %**

des répondants privilégieraient la proximité d'espaces verts pour le choix d'une nouvelle résidence.

**43,3 %**

Plusieurs répondants ont mentionné vouloir habiter un rez-de-chaussée ou avoir accès à un ascenseur.



## Quels sont les 3 principaux types d'environnement qui pourraient contribuer à votre qualité de vie au cours des prochaines années ?

TYPE D'ENVIRONNEMENT	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)	513	62 %
Partager des espaces avec d'autres usages favorisant des rencontres (garderie, bibliothèque, salle de gym, etc.)	441	53,3 %
Vivre dans un milieu avec une mixité d'âges (familles, enfants, adultes, aînés)	302	36,5 %
Partager des espaces communautaires (cuisine collective, salle multifonctionnelle, chambres pour invités, etc.)	283	34,2 %
Vivre avec d'autres personnes aînées (uniformité de résidents, mêmes âges)	275	33,3 %
Vivre dans un bâtiment écologique	271	32,8 %
Je ne sais pas	199	24,1 %
Vivre dans un milieu avec une mixité sociale (étudiants, travailleurs, nouveaux arrivants, différents types de revenus)	154	18,6 %
Autre	43	5,2 %

### FAITS SAILLANTS

**62 %**

des répondants aimeraient partager leur environnement avec des espaces abritant des commerces et des services.

**53,3 %**

des répondants aimeraient partager leur environnement avec des espaces favorisant des rencontres (garderie, bibliothèque, gym, etc.).



## Quels sont les 5 principaux services que vous aimeriez retrouver dans votre milieu de vie (dans votre logement ou à proximité) ?

SERVICES	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Accès à une cour extérieure	667	80,7 %
Entretien ménager	450	54,4 %
Soins disponibles en cas de perte d'autonomie	391	47,3 %
Service de repas (cafétéria, service alimentaire, service de traiteur)	365	44,1 %
Garage	336	40,6 %
Sécurité et surveillance	335	40,5 %
Animation et activités de loisir et de socialisation	308	37,2 %
Soins médicaux (clinique médicale)	254	30,7 %
Bibliothèque	230	27,8 %
Espaces communautaires partagés	170	20,6 %
Buanderie	158	19,1 %
Jeux extérieurs (pétanque, jeu de palet américain, terrain de pickleball, etc.)	137	16,6 %
Infrastructures sportives	120	14,5 %
Soins personnels	97	11,7 %
Stationnement pour assistance motorisée (quadriporteur, triporteur, fauteuil roulant électrique)	70	8,5 %
Je ne sais pas	36	4,4 %
Autre	11	1,3 %

### FAITS SAILLANTS

 **80,7%**

des répondants souhaiteraient avoir accès à une cour extérieure dans leur prochain milieu de vie.

 **54,4%**

des répondants souhaiteraient de l'entretien ménager dans leur prochain milieu de vie.

 **47,3%**

des répondants souhaiteraient des soins en cas de perte d'autonomie dans leur prochain milieu de vie.



## Dans le cas où vous devriez vivre dans une habitation comportant plusieurs logements, quelle envergure de résidence vous conviendrait ?

NOMBRE DE LOGEMENTS	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
10 logements et moins (petit gabarit)	479	57,9 %
11 à 50 logements (moyen gabarit)	210	25,4 %
51 logements et plus (grand gabarit)	45	5,4 %
Je ne sais pas	76	9,2 %
Autre	17	2,1 %

### FAIT SAILLANT

 **57,9 %**

des répondants souhaiteraient vivre dans une habitation de 10 logements et moins.

## Lors de votre déménagement, dans quel type d'habitation souhaiteriez-vous vivre ?

TYPE D'HABITATION	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	429	51,9 %
Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	395	47,8 %
Appartement (non RPA)	374	45,2 %
Habitation de petite dimension (minimaison)	335	40,5 %
Condominium	195	23,6 %
Habitation bigénérationnelle	179	21,6 %
Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	153	18,5 %
Habitation de villégiature (chalet)	126	15,2 %
Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	108	13,1 %



TYPE D'HABITATION	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	79	9,6 %
Chambre privée en location	12	1,5 %
Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	12	1,5 %
Je ne sais pas	77	9,3 %
Autre	7	0,8 %

## FAITS SAILLANTS

 **51,9 %**

des répondants souhaiteraient vivre dans de petites habitations individuelles regroupées sur un site avec lieux communs.

**47,8 %**

des répondants souhaiteraient vivre dans une habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome).

 **45,2 %**

des répondants souhaiteraient vivre dans un appartement (non RPA).

**40,5 %**

des répondants souhaiteraient vivre dans une habitation de petite dimension (minimaison).

- Plusieurs répondants mentionnent vouloir être autonomes le plus longtemps possible (avoir accès à des services à coût raisonnable qui favorisent cette autonomie).
- Plusieurs répondants mentionnent vouloir pouvoir socialiser, mais pas vivre avec trop de gens (ne pas sentir les voisins trop proches).
- Plusieurs répondants mentionnent vouloir conserver leur liberté (heure des repas, loisirs, voiture, etc.).
- Plusieurs répondants mentionnent le besoin de sécurité.
- Plusieurs répondants mentionnent vouloir côtoyer des gens de plusieurs âges (enfants, autres).



## Pourquoi avez-vous sélectionné ces types d'habitation (réponses ouvertes) ?

TYPE D'HABITATION	RAISON
<p><b>Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Autonomie, avec socialisation</li> <li>› La sécurité d'être entouré</li> <li>› La dimension humaine, l'entraide</li> <li>› Rester propriétaire, mais diminuer l'entretien</li> <li>› Aspect communauté (briser l'isolement)</li> <li>› Partage des ressources</li> <li>› Avoir un petit jardin</li> <li>› Demeurer actif</li> </ul>
<p><b>Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Conserver son autonomie le plus longtemps possible</li> <li>› Sera peut-être plus accessible financièrement</li> <li>› Sécurité d'esprit</li> <li>› Prévoir si les besoins changent</li> <li>› Avoir accès à des services et des soins de santé facilement</li> <li>› Parce que le déménagement se fera lorsque le besoin de soins se fera sentir</li> </ul>
<p><b>Appartement (non RPA)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Vivre seul, mais entouré (sécurité et socialisation)</li> <li>› Autonomie le plus possible</li> <li>› Abordable</li> <li>› Mixité sociale</li> <li>› Besoins spécifiques de santé (contrôle de l'environnement)</li> <li>› Petit nombre de logements par bâtisse</li> <li>› Maintien de la dignité</li> <li>› Moins d'entretien</li> <li>› Maintien de la liberté</li> <li>› Proximité avec les services et les commerces</li> </ul>



TYPE D'HABITATION	RAISON
<b>Habitation de petite dimension (minimaison)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Avoir accès à un jardin</li> <li>› Habitation écologique</li> <li>› Prix plus accessible</li> <li>› Autonomie</li> <li>› Facilité d'entretien</li> <li>› Vie privée</li> <li>› Indépendance</li> <li>› Esthétisme et design</li> </ul>
<b>Condominium</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Conserver son autonomie le plus longtemps possible</li> <li>› Plus facile d'entretien</li> <li>› Le plus proche de la « normalité »</li> <li>› Insonorisation</li> </ul>
<b>Habitation bigénérationnelle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Vivre à proximité de sa famille</li> <li>› La sécurité</li> <li>› Conserver son autonomie</li> <li>› Conserver son intimité</li> <li>› Partage de l'entretien</li> </ul>
<b>Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Tranquillité</li> <li>› Sécurité</li> <li>› Vie sociale</li> <li>› Conserver une certaine indépendance</li> </ul>
<b>Habitation de villégiature (chalet)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Accès à la nature</li> <li>› Activités de plein air (pêche, etc.)</li> <li>› Liberté</li> <li>› Avoir de l'espace</li> </ul>
<b>Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Abordabilité</li> </ul>



TYPE D'HABITATION	RAISON
Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Briser l'isolement</li> <li>› L'entraide</li> <li>› Maintenir son autonomie</li> </ul>
Chambre privée en location	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Abordabilité</li> <li>› Ne pas vivre seul</li> </ul>
Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Abordabilité</li> <li>› Accès aux services</li> </ul>
Je ne sais pas	
Autre	

## Est-ce que la pandémie de COVID-19 vous a amené à modifier vos choix en rapport avec les types d'habitation souhaités ?

RÉPONSE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Oui	212	25,6 %
Non	615	74,4 %

## Dans quelle mesure la pandémie a-t-elle fait évoluer vos choix ?

- › Moins envie d'être dans une grosse résidence populeuse.
- › L'importance de pouvoir être entouré en cas d'isolement.
- › L'importance d'avoir accès à des soins de santé facilement.
- › Éviter les CHSLD.
- › Rester le plus longtemps possible à la maison (maintien de l'autonomie).

## Pensez-vous que votre capacité financière vous permettra de vous loger dans les types d'habitation souhaités ?

RÉPONSE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Oui	615	74,4 %
Non	212	25,6 %



## Avez-vous quelque chose à ajouter par rapport à la question sur votre capacité financière ?

- › Le coût pour se loger est irréaliste pour plusieurs aînés qui n'ont pas des revenus suffisants.

## Connaissez-vous l'offre d'habitation pour aînés qui est mise à votre disposition dans votre municipalité ?

NIVEAU DE CONNAISSANCE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Très bien	57	6,9 %
Assez	210	25,4 %
Un peu	<b>371</b>	<b>44,9 %</b>
Pas du tout	189	22,9 %

## Y a-t-il une assez grande diversité de modèles d'habitation destinée aux aînés à Victoriaville ?

RÉPONSE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Oui	234	28,3 %
Non	287	34,7 %
Je ne sais pas	<b>306</b>	<b>37 %</b>

## Pourquoi considérez-vous qu'il existe un manque de diversité de modèles d'habitation destinée aux aînés à Victoriaville ?

- › Plusieurs répondants mentionnent que l'offre de logement est très dispendieuse et peu variée.
- › Plusieurs répondants mentionnent la grosseur des bâtiments avec plusieurs logements.
- › Plusieurs répondants mentionnent le manque d'offre qui donne accès à un espace pour jardiner.
- › Plusieurs répondants mentionnent que le modèle des RPA ne leur convient pas.

## Est-ce que le nombre d'habitations destinées aux aînés à Victoriaville est suffisant ?

RÉPONSE	NOMBRE DE RÉPONSES	% DES RÉPONDANTS
Oui	255	30,8 %
Non	135	16,3 %
Je ne sais pas	<b>437</b>	<b>52,8 %</b>



## Pourquoi considérez-vous que le nombre d'habitations destinées aux aînés à Victoriaville est insuffisant ?

- › Plusieurs répondants mentionnent le vieillissement de la population.
- › Plusieurs répondants mentionnent que les habitations abordables sont très rares.
- › Plusieurs répondants mentionnent les listes d'attente assez longues.
- › Plusieurs répondants mentionnent le manque de diversité dans l'offre.

## Avez-vous quelque chose à ajouter en lien avec le sujet des habitations pour les personnes âgées ?

- › Plusieurs répondants mentionnent le souhait de vouloir habiter des espaces attrayants et diversifiés.
- › Plusieurs répondants mentionnent le souhait d'avoir accès à des espaces extérieurs et à des espaces verts.
- › Plusieurs répondants mentionnent le souhait d'avoir accès à des modèles d'habitation humble, qui offrent les services essentiels et la sécurité, sans excès (pas besoin de gym, par exemple).
- › Plusieurs répondants mentionnent le souhait d'avoir accès à des petites maisons, regroupées en quartier, par exemple.



## ANNEXE II

# TABLEAUX DES CROISEMENTS DE DONNÉES



## TABLEAUX DES CROISEMENTS DE DONNÉES

Les tableaux qui suivent présentent les résultats obtenus à la suite des croisements de données demandés par l'équipe de la Ville de Victoriaville.

## CONSIDÉRATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Avant de prendre connaissance des données croisées, il est important de garder en tête certaines limites méthodologiques de l'enquête :

 **75,1 %**  
des répondants  
sont des femmes.

 **68,1 %**  
sont en couple et vivent  
avec leur conjoint(e).

 **9**  
répondants sont âgés  
de 85 ans et plus.

### Âge et type d'habitation souhaité

TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
Appartement (non RPA)	55 à 59 ans	62	38,8 %
	60 à 64 ans	85	47,5 %
	65 à 69 ans	111	49,1 %
	70 à 74 ans	70	47,3 %
	75 à 79 ans	32	37,6 %
	80 à 84 ans	10	<b>50,0 %</b>
	85 ans et plus	4	44,4 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
<b>Chambre privée en location</b>	<b>55 à 59 ans</b>	2	1,3 %
	<b>60 à 64 ans</b>	3	1,7 %
	<b>65 à 69 ans</b>	3	1,3 %
	<b>70 à 74 ans</b>	2	1,4 %
	<b>75 à 79 ans</b>	1	1,2 %
	<b>80 à 84 ans</b>	0	0,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	1	11,1 %
<b>Condominium</b>	<b>55 à 59 ans</b>	46	28,8 %
	<b>60 à 64 ans</b>	54	30,2 %
	<b>65 à 69 ans</b>	51	22,6 %
	<b>70 à 74 ans</b>	26	17,6 %
	<b>75 à 79 ans</b>	14	16,5 %
	<b>80 à 84 ans</b>	2	10,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	2	22,2 %
<b>Habitation bigénérationnelle</b>	<b>55 à 59 ans</b>	53	33,1 %
	<b>60 à 64 ans</b>	29	16,2 %
	<b>65 à 69 ans</b>	37	16,4 %
	<b>70 à 74 ans</b>	34	23,0 %
	<b>75 à 79 ans</b>	21	24,7 %
	<b>80 à 84 ans</b>	2	10,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	3	33,3 %
<b>Habitation de petite dimension (minimaison)</b>	<b>55 à 59 ans</b>	69	43,1 %
	<b>60 à 64 ans</b>	69	38,5 %
	<b>65 à 69 ans</b>	91	40,3 %
	<b>70 à 74 ans</b>	58	39,2 %
	<b>75 à 79 ans</b>	38	44,7 %
	<b>80 à 84 ans</b>	6	30,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	4	44,4 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
Habitation de villégiature (chalet)	55 à 59 ans	42	26,3 %
	60 à 64 ans	32	17,9 %
	65 à 69 ans	31	13,7 %
	70 à 74 ans	11	7,4 %
	75 à 79 ans	8	9,4 %
	80 à 84 ans	2	10,0 %
	85 ans et plus	0	0,0 %
Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	55 à 59 ans	71	44,4 %
	60 à 64 ans	76	42,5 %
	65 à 69 ans	103	45,6 %
	70 à 74 ans	84	<b>56,8 %</b>
	75 à 79 ans	45	52,9 %
	80 à 84 ans	8	40,0 %
	85 ans et plus	8	<b>88,9 %</b>
Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	55 à 59 ans	0	0,0 %
	60 à 64 ans	1	0,6 %
	65 à 69 ans	7	3,1 %
	70 à 74 ans	2	1,4 %
	75 à 79 ans	0	0,0 %
	80 à 84 ans	2	10,0 %
	85 ans et plus	0	0,0 %
Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	55 à 59 ans	13	8,1 %
	60 à 64 ans	21	11,7 %
	65 à 69 ans	40	17,7 %
	70 à 74 ans	22	14,9 %
	75 à 79 ans	9	10,6 %
	80 à 84 ans	2	10,0 %
	85 ans et plus	1	11,1 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
<b>Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)</b>	55 à 59 ans	13	8,1 %
	60 à 64 ans	16	9,1 %
	65 à 69 ans	25	11,1 %
	70 à 74 ans	11	7,4 %
	75 à 79 ans	11	12,9 %
	80 à 84 ans	3	15,0 %
	85 ans et plus	0	0,0 %
<b>Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)</b>	55 à 59 ans	80	<b>50,0 %</b>
	60 à 64 ans	105	<b>58,7 %</b>
	65 à 69 ans	116	<b>51,3 %</b>
	70 à 74 ans	72	48,6 %
	75 à 79 ans	46	<b>54,1 %</b>
	80 à 84 ans	10	<b>50,0 %</b>
	85 ans et plus	0	0,0 %
<b>Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)</b>	55 à 59 ans	19	11,9 %
	60 à 64 ans	25	14,0 %
	65 à 69 ans	41	18,1 %
	70 à 74 ans	37	25,0 %
	75 à 79 ans	20	23,5 %
	80 à 84 ans	8	40,0 %
	85 ans et plus	3	33,3 %
<b>Je ne sais pas</b>	55 à 59 ans	8	5,0 %
	60 à 64 ans	18	10,1 %
	65 à 69 ans	22	9,7 %
	70 à 74 ans	14	9,5 %
	75 à 79 ans	9	10,6 %
	80 à 84 ans	5	25,0 %
	85 ans et plus	1	11,1 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
Autre	55 à 59 ans	2	1,3 %
	60 à 64 ans	3	1,7 %
	65 à 69 ans	0	0,0 %
	70 à 74 ans	1	0,7 %
	75 à 79 ans	1	1,2 %
	80 à 84 ans	0	0,0 %
	85 ans et plus	0	0,0 %

## FAITS SAILLANTS

- › Les habitations qui permettent une évolution de services offerts sur place sont très populaires parmi les répondants âgés de 85 ans et plus (**88,9 %**).
- › Les petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs sont populaires pour tous les groupes d'âge.

## Genre et type d'habitation souhaité

GENRE	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Homme	Appartement (non RPA)	94	<b>43,9 %</b>
	Chambre privée en location	7	3,2 %
	Condominium	46	21,5 %
	Habitation bigénérationnelle	22	10,2 %
	Habitation de petite dimension (minimaison)	83	38,8 %
	Habitation de villégiature (chalet)	33	15,4 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	104	<b>48,6 %</b>
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	5	2,3 %
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	28	13,0 %



GENRE	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Homme	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	26	12,1 %
	Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	107	<b>50,0 %</b>
	Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	61	28,5 %
	Je ne sais pas	25	11,7 %
	Autre	1	0,47 %
Femme	Appartement (non RPA)	283	<b>45,6 %</b>
	Chambre privée en location	4	0,65 %
	Condominium	150	24,2 %
	Habitation bigénérationnelle	159	25,6 %
	Habitation de petite dimension (minimaison)	254	40,9 %
	Habitation de villégiature (chalet)	92	14,8 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	297	<b>47,9 %</b>
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	7	1,1 %
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	81	13,1 %
	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	53	8,5 %
	Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	327	<b>52,7 %</b>
	Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	91	14,7 %
	Je ne sais pas	56	9,0 %
Autre	6	0,97 %	



GENRE	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Autre	Appartement (non RPA)	0	-
	Chambre privée en location	0	-
	Condominium	1	50,0 %
	Habitation bigénérationnelle	0	-
	Habitation de petite dimension (minimaison)	0	-
	Habitation de villégiature (chalet)	1	50,0 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	1	50,0 %
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	0	-
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	0	-
	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	1	50,0 %
	Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	1	50,0 %
	Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	1	50,0 %
	Je ne sais pas	0	-
	Autre	0	-

## FAITS SAILLANTS

- › Les petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs sont les habitations les plus populaires pour les femmes et les hommes :
- › Les habitations qui permettent une évolution de services sur place sont le deuxième choix pour les femmes et les hommes :
- › Les appartements (non RPA) sont le troisième choix pour les femmes et les hommes :

 **52,7%**

 **50%**

 **47,9%**

 **48,6%**

 **45,6%**

 **43,9%**



## Revenu et type d'habitation souhaité

TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	REVENU ANNUEL MÉNAGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE DE REVENU
Appartement (non RPA)	Moins de 29 999 \$	69	41,6 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	139	45,1 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	71	47,0 %
	Plus de 90 000 \$	43	<b>52,4 %</b>
	Je ne sais pas	5	71,4 %
	Je ne souhaite pas répondre	47	41,6 %
Chambre privée en location	Moins de 29 999 \$	3	1,8 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	5	1,6 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	0	0,0 %
	Plus de 90 000 \$	1	1,2 %
	Je ne sais pas	0	0,0 %
	Je ne souhaite pas répondre	3	2,7 %
Condominium	Moins de 29 999 \$	27	16,3 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	63	20,5 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	45	29,8 %
	Plus de 90 000 \$	27	32,9 %
	Je ne sais pas	1	14,3 %
	Je ne souhaite pas répondre	32	28,3 %
Habitation bigénérationnelle	Moins de 29 999 \$	35	21,1 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	60	19,5 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	33	21,9 %
	Plus de 90 000 \$	21	25,6 %
	Je ne sais pas	2	28,6 %
	Je ne souhaite pas répondre	28	24,8 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	REVENU ANNUEL MÉNAGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE DE REVENU
Habitation de petite dimension (minimaison)	Moins de 29 999 \$	82	<b>49,4 %</b>
	30 000 \$ à 59 999 \$	113	36,7 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	53	35,1 %
	Plus de 90 000 \$	38	46,3 %
	Je ne sais pas	2	28,6 %
	Je ne souhaite pas répondre	47	41,6 %
Habitation de villégiature (chalet)	Moins de 29 999 \$	22	13,3 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	41	13,3 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	16	10,6 %
	Plus de 90 000 \$	18	22,0 %
	Je ne sais pas	0	0,0 %
	Je ne souhaite pas répondre	29	25,7 %
Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	Moins de 29 999 \$	71	42,8 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	159	51,6 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	72	47,7 %
	Plus de 90 000 \$	40	48,8 %
	Je ne sais pas	6	<b>85,7 %</b>
	Je ne souhaite pas répondre	47	41,6 %
Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	Moins de 29 999 \$	3	1,8 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	5	1,6 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	2	1,3 %
	Plus de 90 000 \$	0	0,0 %
	Je ne sais pas	0	0,0 %
	Je ne souhaite pas répondre	2	1,8 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	REVENU ANNUEL MÉNAGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE DE REVENU
Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	Moins de 29 999 \$	63	38,0 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	37	12,0 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	4	2,6 %
	Plus de 90 000 \$	0	0,0 %
	Je ne sais pas	0	0,0 %
	Je ne souhaite pas répondre	4	3,5 %
Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	Moins de 29 999 \$	12	7,2 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	40	13,0 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	18	11,9 %
	Plus de 90 000 \$	5	6,1 %
	Je ne sais pas	0	0,0 %
	Je ne souhaite pas répondre	4	3,5 %
Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	Moins de 29 999 \$	68	41,0 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	164	<b>53,2 %</b>
	60 000 \$ à 89 999 \$	94	<b>62,3 %</b>
	Plus de 90 000 \$	40	48,8 %
	Je ne sais pas	2	28,6 %
	Je ne souhaite pas répondre	61	<b>54,0 %</b>
Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	Moins de 29 999 \$	21	12,7 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	68	22,1 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	30	19,9 %
	Plus de 90 000 \$	9	11,0 %
	Je ne sais pas	2	28,6 %
	Je ne souhaite pas répondre	23	20,4 %



TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	REVENU ANNUEL MÉNAGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE DE REVENU
Je ne sais pas	Moins de 29 999 \$	21	12,7 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	28	9,1 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	12	7,9 %
	Plus de 90 000 \$	4	4,9 %
	Je ne sais pas	1	14,3 %
	Je ne souhaite pas répondre	11	9,7 %
Autre	Moins de 29 999 \$	1	0,6 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	2	0,6 %
	60 000 \$ à 89 999 \$	3	2,0 %
	Plus de 90 000 \$	0	0,0 %
	Je ne sais pas	0	0,0 %
	Je ne souhaite pas répondre	1	0,9 %

## FAITS SAILLANTS

- › Les personnes ayant un revenu de moins de 29 999 \$ ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans une habitation de petite dimension (minimaison) (**49,4 %**), suivi par une habitation qui permet une évolution de services sur place (**42,8 %**).
- › Les personnes ayant un revenu entre 30 000 \$ et 89 999 \$ ont majoritairement répondu souhaiter habiter de petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs.
- › Les personnes ayant un revenu de plus de 90 000 \$ ont majoritairement répondu souhaiter habiter un appartement (non RPA) (**52,4 %**).



## Personnes en couple et type d'habitation souhaité

PERSONNES EN COUPLE	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Couple	Appartement (non RPA)	252	44,7 %
	Chambre privée en location	4	0,71 %
	Condominium	149	26,4 %
	Habitation bigénérationnelle	120	21,3 %
	Habitation de petite dimension (minimaison)	216	38,3 %
	Habitation de villégiature (chalet)	86	15,2 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	289	51,3 %
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	7	1,2 %
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	55	9,7 %
	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	49	8,7 %
	Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	303	53,8 %
	Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	109	19,3 %
	Je ne sais pas	45	7,9 %
Autre	5	0,89 %	

### FAIT SAILLANT

- Les personnes en couple ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans de petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (**53,8 %**), suivi par une habitation qui permet une évolution de services sur place (**51,3 %**).



## Personnes qui pensent qu'elles n'auront pas la capacité financière pour se loger dans le type d'habitation souhaité et le type d'habitation souhaité

CAPACITÉ FINANCIÈRE - RÉPONSE NON	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
	Appartement (non RPA)	88	41,5 %
	Chambre privée en location	5	2,4 %
	Condominium	29	13,7 %
	Habitation bigénérationnelle	44	20,8 %
	Habitation de petite dimension (minimaison)	90	42,5 %
	Habitation de villégiature (chalet)	37	17,5 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	99	46,7 %
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	3	1,4 %
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	57	26,9 %
	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	17	8,0 %
	Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	105	<b>49,5 %</b>
	Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	30	14,2 %
	Je ne sais pas	30	14,2 %
Autre	2	0,9 %	

### FAITS SAILLANTS

- Les personnes ayant répondu qu'elles ne pensent pas avoir la capacité financière pour se loger dans le type d'habitation souhaité ont répondu souhaiter habiter de petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (**49,5 %**), suivi d'une habitation qui permet une évolution de services sur place (**46,7 %**), et d'une habitation de petite dimension (minimaison) (**42,5 %**).
- À noter qu'elles ont été plus nombreuses que la moyenne à indiquer qu'elles souhaiteraient habiter un logement subventionné pour personnes à faible revenu (HLM) (**26,9 %**).



## Personnes qui pensent qu'elles n'auront pas la capacité financière pour se loger dans le type d'habitation souhaité et le revenu

CAPACITÉ FINANCIÈRE : NON	REVENU ANNUEL MÉNAGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
	Moins de 29 999 \$	79	37,3 %
	30 000 \$ à 59 999 \$	90	<b>42,5 %</b>
	60 000 \$ à 89 999 \$	19	9,0 %
	Plus de 90 000 \$	4	1,9 %
	Je ne sais pas	2	0,9 %
	Je ne souhaite pas répondre	18	8,5 %

### FAIT SAILLANT

- Les personnes ayant répondu qu'elles ne pensent pas avoir la capacité financière pour se loger dans le type d'habitation souhaité ont majoritairement un revenu qui se situe entre 30 000 \$ et 59 999 \$ (**42,5 %**), suivi d'un revenu de moins de 29 999 \$ (**37,3 %**).

## Âge et type d'environnement qui pourrait contribuer à une bonne qualité de vie dans les années à venir

TYPE D'ENVIRONNEMENT	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% GROUPE D'ÂGE
Partager des espaces avec d'autres usages favorisant des rencontres (garderie, bibliothèque, salle de gym, etc.)	55 à 59 ans	91	<b>56,9 %</b>
	60 à 64 ans	120	<b>67,0 %</b>
	65 à 69 ans	112	49,6 %
	70 à 74 ans	70	47,3 %
	75 à 79 ans	38	44,7 %
	80 à 84 ans	8	40,0 %
	85 ans et plus	2	22,2 %
Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)	55 à 59 ans	85	53,1 %
	60 à 64 ans	110	61,5 %
	65 à 69 ans	143	<b>63,3 %</b>
	70 à 74 ans	101	<b>68,2 %</b>
	75 à 79 ans	52	<b>61,2 %</b>
	80 à 84 ans	15	<b>75,0 %</b>
	85 ans et plus	7	<b>77,8 %</b>



TYPE D'ENVIRONNEMENT	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% GROUPE D'ÂGE
<b>Partager des espaces communautaires (cuisine collective, salle multifonctionnelle, chambres pour invités, etc.)</b>	<b>55 à 59 ans</b>	69	43,1 %
	<b>60 à 64 ans</b>	57	31,8 %
	<b>65 à 69 ans</b>	69	30,5 %
	<b>70 à 74 ans</b>	49	33,1 %
	<b>75 à 79 ans</b>	29	34,1 %
	<b>80 à 84 ans</b>	7	35,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	3	33,3 %
<b>Vivre avec d'autres personnes âgées (uniformité de résidents, mêmes âges)</b>	<b>55 à 59 ans</b>	26	16,3 %
	<b>60 à 64 ans</b>	56	31,3 %
	<b>65 à 69 ans</b>	83	36,7 %
	<b>70 à 74 ans</b>	54	36,5 %
	<b>75 à 79 ans</b>	39	45,9 %
	<b>80 à 84 ans</b>	13	65,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	4	44,4 %
<b>Vivre dans un bâtiment écologique</b>	<b>55 à 59 ans</b>	57	35,6 %
	<b>60 à 64 ans</b>	52	29,1 %
	<b>65 à 69 ans</b>	72	31,9 %
	<b>70 à 74 ans</b>	53	35,8 %
	<b>75 à 79 ans</b>	28	32,9 %
	<b>80 à 84 ans</b>	5	25,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	4	44,4 %
<b>Vivre dans un milieu avec une mixité d'âges (familles, enfants, adultes, aînés)</b>	<b>55 à 59 ans</b>	77	48,1 %
	<b>60 à 64 ans</b>	70	39,1 %
	<b>65 à 69 ans</b>	85	37,6 %
	<b>70 à 74 ans</b>	42	28,4 %
	<b>75 à 79 ans</b>	23	27,1 %
	<b>80 à 84 ans</b>	3	15,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	2	22,2 %



TYPE D'ENVIRONNEMENT	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% GROUPE D'ÂGE
<b>Vivre dans un milieu avec une mixité sociale (étudiants, travailleurs, nouveaux arrivants, différents types de revenus)</b>	<b>55 à 59 ans</b>	33	20,6 %
	<b>60 à 64 ans</b>	29	16,2 %
	<b>65 à 69 ans</b>	50	22,1 %
	<b>70 à 74 ans</b>	24	16,2 %
	<b>75 à 79 ans</b>	14	16,5 %
	<b>80 à 84 ans</b>	2	10,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	2	22,2 %
<b>Je ne sais pas</b>	<b>55 à 59 ans</b>	31	19,4 %
	<b>60 à 64 ans</b>	39	21,8 %
	<b>65 à 69 ans</b>	50	22,1 %
	<b>70 à 74 ans</b>	43	29,1 %
	<b>75 à 79 ans</b>	27	31,8 %
	<b>80 à 84 ans</b>	7	35,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	2	22,2 %
<b>Autre</b>	<b>55 à 59 ans</b>	11	6,9 %
	<b>60 à 64 ans</b>	4	2,2 %
	<b>65 à 69 ans</b>	14	6,2 %
	<b>70 à 74 ans</b>	8	5,4 %
	<b>75 à 79 ans</b>	5	5,9 %
	<b>80 à 84 ans</b>	1	5,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	0	0,0 %

## FAITS SAILLANTS

- › Tous les groupes d'âge ont répondu à plus de **53 %** que de partager des espaces avec des commerces et services favoriserait leur qualité de vie.
- › Les personnes âgées de 60 à 64 ans sont les plus favorables à partager des espaces avec d'autres usages favorisant des rencontres (**67 %**), suivi par les personnes âgées de 55 à 59 ans (56,9 %), et par les personnes âgées de 65 à 69 ans (**49,6 %**).
- › Les personnes âgées de 55 à 59 ans ont répondu à **48 %** que de vivre dans un milieu avec une mixité d'âges favoriserait leur qualité de vie.
- › Les personnes âgées de 80 à 84 ans sont les plus favorables à vivre avec d'autres personnes âgées (**65 %**).
- › Tous les groupes d'âge ont répondu à moins de **22 %** que de vivre dans un milieu avec une mixité sociale favoriserait leur qualité de vie. La question ne précisait pas avec quel groupe en particulier.



## Âge et principaux éléments à considérer pour le choix de la nouvelle localisation de votre résidence

LOCALISATION SOUHAITÉE	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Être à proximité d'espaces verts (parcs publics ou espaces naturels)	55 à 59 ans	128	80,0 %
	60 à 64 ans	132	73,7 %
	65 à 69 ans	171	75,7 %
	70 à 74 ans	104	70,3 %
	75 à 79 ans	54	63,5 %
	80 à 84 ans	9	45,0 %
	85 ans et plus	3	33,3 %
Être à proximité d'un lieu de culte	55 à 59 ans	4	2,5 %
	60 à 64 ans	3	1,7 %
	65 à 69 ans	5	2,2 %
	70 à 74 ans	6	4,1 %
	75 à 79 ans	6	7,1 %
	80 à 84 ans	2	10,0 %
	85 ans et plus	3	33,3 %
Être à proximité de commerces et de services (épicerie, dépanneur, centre-ville)	55 à 59 ans	129	80,6 %
	60 à 64 ans	147	82,1 %
	65 à 69 ans	188	83,2 %
	70 à 74 ans	126	85,1 %
	75 à 79 ans	69	81,2 %
	80 à 84 ans	15	75,0 %
	85 ans et plus	6	66,7 %
Être à proximité de mes ami(e)s	55 à 59 ans	27	16,9 %
	60 à 64 ans	42	23,5 %
	65 à 69 ans	47	20,8 %
	70 à 74 ans	19	12,8 %
	75 à 79 ans	14	16,5 %
	80 à 84 ans	3	15,0 %
	85 ans et plus	1	11,1 %



LOCALISATION SOUHAITÉE	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Être à proximité des membres de ma famille	55 à 59 ans	68	42,5 %
	60 à 64 ans	84	46,9 %
	65 à 69 ans	75	33,2 %
	70 à 74 ans	55	37,2 %
	75 à 79 ans	33	38,8 %
	80 à 84 ans	8	40,0 %
	85 ans et plus	4	44,4 %
Être à proximité des services de santé (CLSC, clinique médicale, hôpital)	55 à 59 ans	55	34,4 %
	60 à 64 ans	61	34,1 %
	65 à 69 ans	107	47,3 %
	70 à 74 ans	72	48,6 %
	75 à 79 ans	42	49,4 %
	80 à 84 ans	12	60,0 %
	85 ans et plus	3	33,3 %
Rester dans mon quartier actuel	55 à 59 ans	45	28,1 %
	60 à 64 ans	40	22,3 %
	65 à 69 ans	48	21,2 %
	70 à 74 ans	43	29,1 %
	75 à 79 ans	27	31,8 %
	80 à 84 ans	9	45,0 %
	85 ans et plus	2	22,2 %
Je ne sais pas	55 à 59 ans	16	10,0 %
	60 à 64 ans	19	10,6 %
	65 à 69 ans	24	10,6 %
	70 à 74 ans	17	11,5 %
	75 à 79 ans	10	11,8 %
	80 à 84 ans	2	10,0 %
	85 ans et plus	4	44,4 %



LOCALISATION SOUHAITÉE	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Autre	55 à 59 ans	8	5,0 %
	60 à 64 ans	9	5,0 %
	65 à 69 ans	13	5,8 %
	70 à 74 ans	2	1,4 %
	75 à 79 ans	0	0,0 %
	80 à 84 ans	0	0,0 %
	85 ans et plus	1	11,1 %

## FAITS SAILLANTS

- › Tous les groupes d'âge ont répondu à plus de **66 %** qu'être à proximité de commerces et services serait priorisé pour le choix de localisation de leur résidence.
- › Les groupes d'âge entre 55 et 74 ans ont tous répondu à plus de **70 %** qu'être à proximité d'espaces verts serait priorisé pour le choix de localisation de leur résidence.
- › Les groupes d'âge entre 65 et 84 ans ont répondu à près de **50 %** que la proximité des services de santé serait priorisée pour le choix de localisation de leur résidence.

## Âge et intention de déménager dans les prochaines années

INTENTION DE DÉMÉNAGER DANS LES PROCHAINES ANNÉES	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
Oui, d'ici 5 ans	55 à 59 ans	25	15,6 %
	60 à 64 ans	23	12,8 %
	65 à 69 ans	40	17,7 %
	70 à 74 ans	36	24,3 %
	75 à 79 ans	26	<b>30,6 %</b>
	80 à 84 ans	6	30,0 %
	85 ans et plus	2	22,2 %
Oui, dans 6 à 10 ans	55 à 59 ans	24	15,0 %
	60 à 64 ans	31	17,3 %
	65 à 69 ans	33	14,6 %
	70 à 74 ans	24	16,2 %
	75 à 79 ans	22	25,9 %
	80 à 84 ans	0	0,0 %
	85 ans et plus	0	0,0 %



INTENTION DE DÉMÉNAGER DANS LES PROCHAINES ANNÉES	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% CATÉGORIE D'ÂGE
<b>Oui, dans 11 à 15 ans</b>	<b>55 à 59 ans</b>	20	12,5 %
	<b>60 à 64 ans</b>	24	13,4 %
	<b>65 à 69 ans</b>	30	13,3 %
	<b>70 à 74 ans</b>	7	4,7 %
	<b>75 à 79 ans</b>	1	1,2 %
	<b>80 à 84 ans</b>	0	0,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	0	0,0 %
<b>Non</b>	<b>55 à 59 ans</b>	67	<b>41,9 %</b>
	<b>60 à 64 ans</b>	71	<b>39,7 %</b>
	<b>65 à 69 ans</b>	78	<b>34,5 %</b>
	<b>70 à 74 ans</b>	44	<b>29,7 %</b>
	<b>75 à 79 ans</b>	21	24,7 %
	<b>80 à 84 ans</b>	8	<b>40,0 %</b>
	<b>85 ans et plus</b>	2	22,2 %
<b>Je ne sais pas</b>	<b>55 à 59 ans</b>	24	15,0 %
	<b>60 à 64 ans</b>	30	16,8 %
	<b>65 à 69 ans</b>	45	19,9 %
	<b>70 à 74 ans</b>	37	25,0 %
	<b>75 à 79 ans</b>	15	17,6 %
	<b>80 à 84 ans</b>	6	30,0 %
	<b>85 ans et plus</b>	3	<b>33,3 %</b>

## FAIT SAILLANT

- Les personnes âgées de 75 à 79 ans sont les seules à avoir majoritairement l'intention de déménager d'ici 5 ans.



## Âge et envergure de résidence souhaitée

ENVERGURE DE RÉSIDENCE	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
<b>10 logements et moins (petit gabarit)</b>	55 à 59 ans	98	<b>61,3 %</b>
	60 à 64 ans	99	<b>55,3 %</b>
	65 à 69 ans	130	<b>57,5 %</b>
	70 à 74 ans	87	<b>58,8 %</b>
	75 à 79 ans	52	<b>61,2 %</b>
	80 à 84 ans	8	40,0 %
	85 ans et plus	5	<b>55,6 %</b>
<b>11 à 50 logements (moyen gabarit)</b>	55 à 59 ans	33	20,6 %
	60 à 64 ans	52	29,1 %
	65 à 69 ans	53	23,5 %
	70 à 74 ans	42	28,4 %
	75 à 79 ans	19	22,4 %
	80 à 84 ans	9	<b>45,0 %</b>
	85 ans et plus	2	22,2 %
<b>51 logements et plus (grand gabarit)</b>	55 à 59 ans	12	7,5 %
	60 à 64 ans	9	5,0 %
	65 à 69 ans	14	6,2 %
	70 à 74 ans	5	3,4 %
	75 à 79 ans	3	3,5 %
	80 à 84 ans	1	5,0 %
	85 ans et plus	1	11,1 %
<b>Je ne sais pas</b>	55 à 59 ans	11	6,9 %
	60 à 64 ans	18	10,1 %
	65 à 69 ans	22	9,7 %
	70 à 74 ans	12	8,1 %
	75 à 79 ans	11	12,9 %
	80 à 84 ans	2	10,0 %
	85 ans et plus	0	0,0 %



ENVERGURE DE RÉSIDENCE	GROUPE D'ÂGE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Autre	55 à 59 ans	6	3,8 %
	60 à 64 ans	1	0,6 %
	65 à 69 ans	7	3,1 %
	70 à 74 ans	2	1,4 %
	75 à 79 ans	0	0,0 %
	80 à 84 ans	0	0,0 %
	85 ans et plus	1	11,1 %

## FAITS SAILLANTS

- › Toutes les catégories d'âge ont répondu majoritairement souhaiter habiter dans un bâtiment de 10 logements et moins, à l'exception des personnes âgées de 80 à 84 ans.
- › Les personnes âgées de 80 à 84 ans ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans un bâtiment de 11 à 50 logements.

## Personnes ayant répondu souhaiter habiter de petites habitations individuelles sur un même site avec lieux communs et personnes ayant répondu souhaiter vivre avec d'autres personnes âgées, personnes ayant répondu souhaiter vivre avec une mixité d'âges et personnes ayant répondu souhaiter vivre avec une mixité sociale

		NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Petites habitations individuelles	Vivre avec d'autres personnes (uniformité de résidents et d'âges)	131	30,5 %
	Mixité d'âges	164	38,2 %
	Mixité sociale	81	18,8 %

## FAITS SAILLANTS

- › Les réponses sont assez partagées entre la volonté de vivre avec des personnes du même âge et la volonté de vivre avec une mixité d'âges.
- › Les répondants ne sont pas majoritairement favorables à partager leur milieu de vie avec une mixité sociale.



## Personnes ayant répondu souhaiter habiter une maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit et personnes ayant répondu souhaiter vivre avec d'autres personnes âgées

		NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Maison partagée avec espaces et services communs	Uniformité d'âges	31	39,2 %

### FAIT SAILLANT

- Les personnes ayant répondu souhaiter habiter une maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit sont celles qui sont les plus favorables à vivre avec d'autres personnes âgées.

## Personnes ayant répondu que de partager des espaces avec des commerces et des services pourrait contribuer à leur qualité de vie et les principaux services qu'elles aimeraient retrouver dans leur milieu de vie

	SERVICES À PROXIMITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Partager des espaces avec des commerces et services (salon de coiffure, pharmacie, organisme communautaire, etc.)	Accès à une cour extérieure	403	<b>78,6 %</b>
	Animation et activités de loisir et de socialisation	205	40,0 %
	Bibliothèque	139	27,1 %
	Buanderie	102	19,9 %
	Entretien ménager	278	<b>54,2 %</b>
	Espaces communautaires partagés	87	17,0 %
	Garage	210	40,9 %
	Infrastructures sportives	60	11,7 %
	Jeux extérieurs (pétanque, jeu de palet américain, terrain de pickleball, etc.)	85	16,6 %
	Sécurité et surveillance	218	42,5 %
	Service de repas (cafétéria, service alimentaire, service de traiteur)	235	<b>45,8 %</b>
	Soins disponibles en cas de perte d'autonomie	243	<b>47,5 %</b>



	SERVICES À PROXIMITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
	Soins médicaux (clinique médicale)	169	32,9 %
	Soins personnels	65	12,7 %
	Stationnement pour assistance motorisée (quadriporteur, triporteur, fauteuil roulant électrique)	48	9,4 %
	Je ne sais pas	13	2,5 %
	Autre	5	1,0 %

## FAITS SAILLANTS

- Les personnes ayant répondu que partager des espaces avec des commerces et des services pourrait contribuer à leur qualité de vie ont majoritairement répondu qu'elles aimeraient avoir accès à une cour extérieure (**78,6 %**), suivies par un service d'entretien ménager (**54,2 %**).
- Des soins disponibles en cas de perte d'autonomie (**47,4 %**) et un service de repas (**45,8 %**) sont aussi des choix populaires.

## Personnes ayant répondu souhaiter habiter une habitation qui permet une évolution de services sur place et les principaux services qu'elles aimeraient retrouver dans leur milieu de vie

	SERVICES À PROXIMITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	Accès à une cour extérieure	304	<b>77,0 %</b>
	Animation et activités de loisir et de socialisation	153	38,7 %
	Bibliothèque	103	26,0 %
	Buanderie	73	18,5 %
	Entretien ménager	213	<b>53,9 %</b>
	Espaces communautaires partagés	82	20,7 %
	Garage	151	38,2 %
	Infrastructures sportives	42	10,6 %
	Jeux extérieurs (pétanque, jeu de palet américain, terrain de pickleball, etc.)	65	16,5 %



	SERVICES À PROXIMITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
	Sécurité et surveillance	157	39,7 %
	Service de repas (cafétéria, service alimentaire, service de traiteur)	190	<b>48,1 %</b>
	Soins disponibles en cas de perte d'autonomie	216	<b>54,7 %</b>
	Soins médicaux (clinique médicale)	127	32,2 %
	Soins personnels	48	12,1 %
	Stationnement pour assistance motorisée (quadriporteur, triporteur, fauteuil roulant électrique)	42	11,6 %
	Je ne sais pas	7	1,7 %
	Autre	2	0,5 %

## FAITS SAILLANTS

- › Les personnes ayant répondu souhaiter habiter une habitation qui permet une évolution de services sur place ont majoritairement répondu qu'elles aimeraient avoir accès à une cour extérieure (**77 %**), suivi par un service de soins disponibles en cas de perte d'autonomie (**54,7 %**).
- › Un service d'entretien ménager (**53,9 %**) et un service de repas (**48,1 %**) sont aussi des choix populaires.



## Personnes âgées de 75 à 79 ans et type d'habitation souhaité

	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
75 à 79 ans	Appartement (non RPA)	32	37,6 %
	Chambre privée en location	1	1,2 %
	Condominium	14	16,5 %
	Habitation bigénérationnelle	21	24,7 %
	Habitation de petite dimension (minimaison)	38	<b>44,7 %</b>
	Habitation de villégiature (chalet)	8	9,4 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	45	<b>52,9 %</b>
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	0	0,0 %
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	9	10,6 %
	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	11	12,9 %
	Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)	46	<b>54,1 %</b>
	Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)	20	23,5 %
	Je ne sais pas	9	10,6 %
	Autre	1	1,2 %

### FAIT SAILLANT

- Les personnes âgées de 75 à 79 ans ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans de petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (**54,1 %**), suivi d'une habitation qui permet une évolution de services sur place (**52,9 %**).



## Personnes âgées de 75 à 79 ans et envergure de résidence souhaitée

	ENVERGURE DE RÉSIDENCE	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
75 à 79 ans	Je ne sais pas	11	12,9 %
	51 logements et plus (grand gabarit)	3	3,5 %
	11 à 50 logements (moyen gabarit)	19	22,4 %
	10 logements et moins (petit gabarit)	52	<b>61,2 %</b>

### FAIT SAILLANT

- Les personnes âgées de 75 à 79 ans ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans un bâtiment de 10 logements et moins (**61,2 %**).

## Personnes âgées de 75 à 79 ans et services qu'elles aimeraient retrouver dans leur milieu de vie

	SERVICES À PROXIMITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
75 à 79 ans	Accès à une cour extérieure	62	<b>72,9 %</b>
	Animation et activités de loisir et de socialisation	28	32,9 %
	Bibliothèque	23	27,1 %
	Buanderie	22	25,9 %
	Entretien ménager	55	<b>64,7 %</b>
	Espaces communautaires partagés	10	11,8 %
	Garage	32	37,6 %
	Infrastructures sportives	6	7,1 %
	Jeux extérieurs (pétanque, jeu de palet américain, terrain de pickleball, etc.)	13	15,3 %
	Sécurité et surveillance	42	<b>49,4 %</b>
	Service de repas (cafétéria, service alimentaire, service de traiteur)	45	<b>52,9 %</b>
	Soins disponibles en cas de perte d'autonomie	38	44,7 %
	Soins médicaux (clinique médicale)	30	35,3 %



	SERVICES À PROXIMITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
	Soins personnels	11	12,9 %
	Stationnement pour assistance motorisée (quadriporteur, triporteur, fauteuil roulant électrique)	5	5,9 %
	Je ne sais pas	3	3,5 %

## FAITS SAILLANTS

- › Les personnes âgées de 75 à 79 ans ont majoritairement répondu souhaiter avoir accès à une cour extérieure (**72,9 %**), suivi d'un service d'entretien ménager (**64,7 %**).
- › Les personnes âgées de 75 à 79 ans ont répondu souhaiter avoir accès à un service de repas (**52,9 %**) et à un service de sécurité et de surveillance (**49,4 %**).

## Personnes qui vivent seules et type d'habitation souhaité

	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
Personne seule	Appartement (non RPA)	106	<b>46,7 %</b>
	Chambre privée en location	7	3,1 %
	Condominium	37	16,3 %
	Habitation bigénérationnelle	51	22,5 %
	Habitation de petite dimension (minimaison)	104	<b>45,8 %</b>
	Habitation de villégiature (chalet)	28	12,3 %
	Habitation qui permet une évolution de services sur place (autonome à non autonome)	90	39,6 %
	Hébergement du réseau public (centre d'hébergement et de soins de longue durée [CHSLD], ressource intermédiaire [RI], etc.)	3	1,3 %
	Logement subventionné pour personnes à faible revenu (programme de logement sans but lucratif – HLM)	48	21,1 %
	Maison partagée avec espaces et services communs sous un même toit (cuisine partagée, salon partagé, etc.)	26	11,5 %



	TYPE D'HABITATION SOUHAITÉ	NOMBRE DE RÉPONSES	% RÉPONDANTS
	<b>Petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (salle de loisir, atelier, chambre d'invités, etc.)</b>	110	<b>48,5 %</b>
	<b>Résidence privée pour aînés, chambre ou appartement (RPA)</b>	39	17,2 %
	<b>Je ne sais pas</b>	30	13,2 %
	<b>Autre</b>	2	0,9 %

## FAIT SAILLANT

- › Les personnes qui vivent seules ont majoritairement répondu souhaiter habiter dans de petites habitations individuelles regroupées sur un même site avec lieux communs (**48,5 %**), suivi d'un appartement (non RPA) (**46,7 %**), et d'une habitation de petite dimension (minimaison) (**45,8 %**).

